

PROPUESTA DE SERVICIO · CONFIDENCIAL

PMO Agéntica

Dirección del proyecto **[Software]** asistida por agentes, con autorización humana en cada decisión

Preparado para el Comité Directivo de [Cliente] · [Fecha] · [Su organización]

La pregunta no es si el proyecto avanza, sino con cuánto retraso lo sabe este comité

SITUACIÓN

[Cliente] implementa [Software] con [N] frentes en paralelo y un comité que sesiona cada [periodicidad].

COMPLICACIÓN

El estado llega consolidado a mano, filtrado por quien lo redacta y con días de rezago.

PREGUNTA

¿Cómo gobernar el proyecto con información diaria, trazable y sin añadir carga al equipo?

RESPUESTA

Una PMO agéntica que consolida a diario y deja decidir a las personas. **Página 3.**

Implicación: cada día de rezago es un día en que el comité no puede corregir. El costo no es el reporte: es la decisión que se tomó tarde. **Y el valor de corregir cae con el proyecto:** en estabilización ya no queda nada que enderezar a tiempo.

LA RECOMENDACIÓN

Incorporar una PMO agéntica que consolide el estado a diario, deje cada cifra trazable y exija autorización humana para actuar

---

01

Estado diario

Seis puestos leen las fuentes que ya existen y consolidan sin pedirle nada al equipo.

02

Cifra trazable

Cada número del tablero llega hasta su fuente, y cada reporte viejo se reconstruye.

03

Decisión humana

Ninguna acción con consecuencia ocurre sin que una persona la autorice y quede registrada.

Lo que prometemos: en la semana 3 entregamos por escrito al menos un hallazgo sobre su proyecto que su PMO no tenía. Si no aparece, el piloto no se cobra.

Lo que pedimos hoy: autorizar una sesión de diagnóstico de [90] minutos con la PMO y el líder técnico. Nada más.

El control se pierde en tres puntos, y los tres son de información, no de ejecución

PUNTO 1 · RECOLECCIÓN

Se pide, no se lee

El dato existe en las herramientas, pero el estado se arma preguntándole a la gente.

PUNTO 2 · CONSOLIDACIÓN

Se resume, y se pierde

Cada capa interpreta antes de pasar. Lo que llega arriba ya no es el dato original.

PUNTO 3 · DETECCIÓN

Se descubre tarde

El riesgo aparece en la sesión, no el día que nació. Ya no se previene: se reacciona.

Por qué importa la distinción: ninguno de los tres se arregla contratando más gente ni exigiendo más reportes. Los tres se arreglan cambiando quién recoge y consolida.

No traemos cifras suyas inventadas: estas cuatro se miden en el diagnóstico

Indicador	Cómo se obtiene	Fuente	En [Cliente]
Rezago del estado	Días entre el hecho y el reporte al comité	Actas	**[__ días]**
Horas de consolidación	Personas por horas dedicadas al paquete	PMO	**[__ h/mes]**
Riesgos tardíos	Riesgos materializados sin alerta previa	Matriz de riesgos	**[__ %]**
Decisiones sin traza	Decisiones sin responsable o fecha registrados	Actas	**[__ %]**

Estas cuatro casillas son el entregable de la semana 1. Sin ellas no hay caso de negocio, solo una intuición compartida.

Seis puestos cubren el ciclo completo de dirección sin solaparse entre sí

Puesto	La pregunta que responde	De dónde lee
Avance	¿Dónde está el plan frente a lo ejecutado?	Cronograma, tablero de tareas
Riesgos	¿Qué bloquea y qué dependencia está por vencer?	Tablero, matriz de riesgos
Calidad	¿Estamos en condiciones de salir a producción?	Pruebas, defectos
Decisiones	¿Qué se decidió, quién y con qué compromiso?	Actas, correos del comité
Proveedor	¿Lo entregado corresponde a lo contratado?	Contrato, plan de entregables
Tablero	¿Qué cambió y qué necesita decisión hoy?	Los cinco anteriores

> Cada puesto responde **una** pregunta y ninguna pregunta tiene dos dueños. Por eso, cuando algo sale mal, se sabe en qué puesto se rompió.

Se conecta por lectura a lo que ya existe: no cambia metodología ni herramientas

SUS FUENTES

- Cronograma
- Tablero de tareas
- Pruebas y defectos
- Actas del comité
- Contrato y entregables

Acceso de solo lectura, acordado y documentado.



LOS SEIS PUESTOS

Leen, cruzan, detectan desviación y arman el paquete. Todos los días.

Nadie llena un formato nuevo.

SU GOBIERNO

- Gerente de proyecto
- Comité directivo
- Interventoría
- Auditoría interna

La decisión vuelve al sistema y queda registrada.

Consecuencia para el contrato: no hay migración, no hay licencias nuevas y no hay cambio de proceso. El riesgo de implantación es bajo por diseño.

La autonomía se gradúa por impacto y reversibilidad, no se concede en bloque

	Acción reversible	Acción irreversible
Impacto alto	**Avisa y espera** Replanificar un hito, reasignar un frente. El squad lo propone, la persona confirma.	**Autorización explícita** Pase a producción, aceptar entregable, cambiar alcance. **Nunca lo hace el squad.**
Impacto bajo	**Ejecuta solo** Consolidar el tablero, cruzar datos, redactar el borrador del acta.	**Ejecuta y registra** Notificar un vencimiento, abrir un hallazgo, pedir una evidencia.

El control vive en el diseño, no en una política: ninguna función del squad puede escribir su propia autorización. El flujo se detiene y espera a una persona identificada.

Cada cifra llega hasta su fuente, que es lo que una entidad vigilada debe poder sustentar

Ningún dato nace en el reporte

Cada número apunta a la tarea, la prueba o el acta de donde salió.

Cada decisión con su dueño

Fecha, responsable y el estado del proyecto en el momento de decidir.

El pasado no se reescribe

Cualquier reporte anterior se reconstruye con los datos que existían ese día.

Cuando auditoría o el regulador pregunte por qué se decidió algo en una fecha, **la respuesta no depende de la memoria de nadie.**

Lo medido hoy es el motor; el impacto en [Cliente] se calcula en la semana 4

HECHO VERIFICADO · CORRIDA BB6F4172 DEL 8 DE SEPTIEMBRE DE 2026

23	**11**	**10 min**	**$0,77**	**1**
puestos, ninguno falló	niveles de dependencia	de principio a fin	costo de la corrida	aprobación humana

POR LEVANTAR · EL CASO DE NEGOCIO DE [CLIENTE]

[__ h/mes] horas liberadas × **[__]** costo hora + **[__ días]** rezago evitado − **[__]** costo del servicio = **Caso de negocio** semana 4

Fuente: registro de ejecución del motor, costo por nodo en dólares

Cinco riesgos conocidos, cada uno con su mitigante dentro del alcance

Riesgo	Mitigante	Responsable
Acceso a información sensible	Solo lectura, mínimo necesario, sin datos de clientes en el piloto	Seguridad TI
El comité decide sobre una cifra errada	Toda cifra trazable, más el contraste contra la PMO en la semana 3	PMO
Dependencia del proveedor	Configuración y entregables quedan en [Cliente]; salida documentada	Interventoría
El equipo lo lee como vigilancia	Se presenta con la PMO y no sobre ella; mide el proyecto, no a las personas	Gerente
Costo variable sin control	Tope de gasto mensual acordado; el consumo se reporta por corrida	[Su organización]

> El cuarto es el que más veces hunde un proyecto de este tipo, y no es técnico. **Si la PMO actual no lo presenta como suyo, no funciona.**

Seis fronteras explícitas delimitan el servicio, y las seis entran al contrato

- No decide el alcance ni autoriza cambios contractuales.
- No aprueba pases a producción ni acepta entregables.
- No sustituye al gerente de proyecto ni a la interventoría.
- No reemplaza su herramienta de gestión: lee de ella.
- No accede a datos de clientes ni de mercado sin control acordado.
- No emite un juicio que ustedes no puedan rastrear hasta su fuente.

Decirlo antes de que lo pregunten es parte de la propuesta. **Lo que no está aquí escrito, no lo estamos ofreciendo.**

Cuatro semanas, en paralelo a su PMO, con criterio de salida definido antes de empezar

Semana	Entregable	Criterio de salida	De [Cliente]
1 · Conexión	Accesos de solo lectura y línea base de los cuatro indicadores	Las cuatro casillas de la página 5, con número	Seguridad TI, PMO
2 · Puesta	Puestos de avance y riesgos en marcha	Tablero diario emitido cinco días seguidos	PMO
3 · Contraste	Paquete del comité armado por el squad	Al menos un hallazgo que la PMO no tenía	PMO, Gerente
4 · Decisión	Caso de negocio con los datos de [Cliente]	Comité decide continuar o terminar	Comité

Criterio de fracaso, explícito: si en la semana 3 el squad no encuentra nada que su PMO no hubiera visto, el piloto termina y no hay compromiso de continuidad.

Precio del piloto: [USD __], completo. Si el criterio de la semana 3 no se cumple, no se cobra. El servicio recurrente se cotiza con los datos de la semana 4, no antes.

Esfuerzo estimado de [Cliente]: [__ h/semana] de la PMO

LO QUE PEDIMOS HOY

¿Sería una locura dedicar [90] minutos a ver si esto aplica a su proyecto?

PASO 1

La sesión

Vemos las fuentes reales y qué se puede leer de cada una.

PASO 2 · [5] DÍAS

La propuesta

Alcance, criterios, accesos y precio cerrados por escrito.

PASO 3

Su decisión

Si de la sesión sale que no aplica, se lo decimos ahí mismo.

> Queremos que sientan que los estamos tratando de forma justa. Si en algún momento no es así, díganlo y lo corregimos.

[Nombre] · [Cargo] · [correo] · [teléfono]